Crie seu site com o WordPress.com
Comece agora

Privacidade e cookies: Esse site utiliza cookies. Ao continuar a usar este site, você concorda com seu uso.
Para saber mais, inclusive sobre como controlar os cookies, consulte aqui: Política de cookies
Fechar e aceitar

– 20 de maio de 2021 • William Ariel Mounter –

Fanatismo Ateu e Fanatismo Científico

Como é de se perceber hoje em dia, principalmente no Brasil e nas redes sociais, tem um crescente aumento do fanatismo ateu e do fanatismo científico dentro do nosso país, muito mais grande do que fora do Brasil. É algo que preocupa várias pessoas de diversas posições, principalmente cientistas que não apoiam o cientificismo, ateus e agnósticos que não apoiam o neoateísmo e o psicoateísmo / neuroateísmo e pessoas espirituais e religiosas que discordam bastante do cientificismo, neoateísmo, neopositivismo e do fisicalismo espiritual.

Como já falei nos artigos anteriores e volto a dizer, muitos dos fanáticos ateus e dos fanáticos científicos usam da desculpa da luta contra as "pseudociências" e do "charlatanismo" para promoverem ateísmo, cientificismo, antiespiritualismo e antiteísmo, o que é algo bastante triste de se ver, principalmente quando se vê muita pouca gente fazendo combate aos mesmos e muita gente, principalmente religiosos e espirituais, concordando com os mesmos.

Alguns dos mesmos são espertos e começam a criar desculpas para falar que não chamam religião, espiritualidade e esoterismo de "pseudociências" e de "charlatanismo", mas minutos depois ou mesmo segundos depois já começam a promover antiteísmo e antiespiritualismo de uma forma absurda e sempre ficando do lado dos fanáticos ateus e dos fanáticos científicos que querem e defendem que religião, espiritualidade e esoterismo simplesmente desapareçam e sejam substituídos pelo ateísmo, cientificismo e materialismo por completo.

Praticamente todos os fanáticos ateus e fanáticos científicos defendem o famoso "culto as evidências científicas" onde tudo deve ter evidências científicas para serem valorizados e válidos, excluíndo qualquer possibilidade de pluralismo epistemológico e de anarquismo epistemológico e levando o neopositivismo para suas últimas consequências, alguns chegando até mesmo a comparar multiversos, extrafísica, religião, espiritualidade e esoterismo com Terra plana, antivacina, negacionismo de clima etc. O que, como já disse em artigos antes, é o maior aburdo, ou mesmo falam de outras coisas como "dissonância cognitiva", "viés de confirmação", "fatos hipervalorizados" etc, sendo que isso é o que os neopositivistas, fanáticos científicos e fanáticos ateus mais defendem, procurando causar dissonância cognitiva em pessoas religosas, espirituais e esotéricas, usando do viés de confirmação para tentar mostrar que não existe nada além do material, do físico e do natural e hipervalorizando fatos e narrativas que colaboram com o fanatismo ateu e com o fanatismo científico, e claro, não esquecer o uso dos termos "pseudociência" e "charlatanismo" para silenciar qualquer opinião, posição ou mesmo idea e teoria contrária aos dos mesmos.

Muitos dos fanáticos ateus e dos fanáticos científicos negam a ideia de que as ciências naturais não podem provar, disprovar ou determinar coisas espirituais como alma, espírito, mente, consciência, reencarnação, vida após a morte, extrafísica, extranaturalidade, dimensões extrafísicas, mundos extrafísicos, fenômenos espirituais, experiências espirituais entre outros, sempre negando a ideia de que devia haver um campo para ciências espirituais e ciências extranaturais baseados no pluralismo epistemológico e com metodologias diferentes das usadas nas ciências naturais, alguns chegando até mesmo a chamar isso de "oficialização das pseudociências" sendo que se fossemos ver, grande parte das ciências sociais e ciências humanas podem ser chamadas de "pseudociências", por não serem parte das ciências naturais e nem serem ciências exatas, espiritualidade baseada em evidências e ciências espirituais baseadas em evidências são sim possíveis, mas é necessário metodologias próprias e o desenvolvimento do pluralismo epistemológico para isso.

O que me motivou a escrever este artigo foi a necessidade de esclarecer melhor este tema e acabar com o máximo de dúvidas possíveis sobre este tema, claro que eu poderia ter usado os termos neoateísmo e cientificismo no lugar do fanatismo ateu e do fanatismo científico, mas como é necessário falar o que eles realmente são, decidi usar os termos fanatismo ateu e fanatismo científico, os termos fundamentalismo ateu e fundamentalismo científico também são válidos neste caso, e podem ser usados também como se é usado o termo fanatismo ateu e fanatismo científico.

Para concluir o artigo, é necessário observamos também como os fanáticos ateus e fanáticos científicos usam de conceitos como "pensamento crítico", "lógica", "racionalidade" e "ceticismo" para legimitimarem os seus discursos, mas na verdade, é literalmente o contrário que eles fazem, pensamento crítico é sempre usado forma que sempre defende o fanatismo ateu e o fanatismo científico, lógica e racionalidade é do tipo mais neopositivista possível, e para eles ceticismo sempre que for o que é contra o fanatismo ateu e o fanatismo científico, pois se for a favor, nem ceticismo precisa. Então é necessário tomar cuidado com estes conceitos distorcidos que os mesmos usam e principalmente usados para promoverem fanatismo ateu e fanatismo científico.

O que eu falo é, precisamos nos unir contra o fanatismo ateu e contra o fanatismo científico e aumentarmos a popularidade do pluralismo epistemológico, necessidade da oficialização das ciências espirituais e o combate ao fanatismo ateu e o fanatismo científico para assim possibilitarmos criar um mundo melhor e tornar a humanidade em seres altamente evoluídos e claro, levar a um mundo que possamos sim sermos espirituais e ciência e espiritualidade / religião poderem andar lado a lado e a ciência, principalmente as ciências naturais, poder ser usada como uma ferramente e as ciências espirituais e extranaturais como o estudo da espiritualidade de forma correta e profunda.

Compartilhe isso:
Twitter Facebook

Relacionado

Existe diferença entre anticiência e anticientificismo?
13 de maio de 2021
Em "Sem categoria"

Em Defesa da Anticiência
12 de julho de 2021
Em "Sem categoria"

Em Defesa do Jovem Mistico
14 de maio de 2021
Em "Sem categoria"

Publicado por William Ariel Mounter
Ver todos os posts por William Ariel Mounter

Sem categoria

Anterior
Neuroatheism and Psychoatheism

Próximo
Atheist Fanaticism and Scientific Fanaticism

Pesquisar …

Traduzir
Selecione o idioma
Powered by Google Tradutor

Crie um website ou blog gratuito no WordPress.com. Anders Norén.